



La salud
es de todos

Minsalud



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD
Ciencia, Tecnología e Innovación

Visítenos en
www.ins.gov.co





INSTITUTO
NACIONAL DE
SALUD

MÉTODOS FÍSICOQUÍMICOS APLICADOS A AGUAS, VERIFICACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS RESULTADOS

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

Noviembre 2019



La salud
es de todos

Minsalud

OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y percepción de los asistentes al evento “Métodos fisicoquímicos aplicados a aguas, verificación, validación y aseguramiento de la validez de los resultados”, con el fin de obtener información sobre la satisfacción del producto/servicio ofrecido por el INS, frente a las variables que evalúan al tutor y la logística del evento, en busca de la mejora continua y el fortalecimiento en la interacción de la administración con la ciudadanía en general.

SINOPSIS DEL EVENTO

Se realiza el evento “Métodos fisicoquímicos aplicados a agua, verificación y aseguramiento de la calidad de los resultados” de ensayos fisicoquímicos en aguas bajo la norma ISO/IEC 17025, con el fin de ofrecer a los participantes elementos teóricos-prácticos para la ejecución de ensayos en los laboratorios de referencia. Dada su relevancia, es de gran importancia para los profesionales que trabajan en laboratorios en salud pública, conozcan y aprendan como se ejecutan los ensayos y el aseguramiento de la calidad de los mismos, así como el análisis estadístico de datos que permita evaluar la idoneidad de los métodos según las condiciones de trabajo, y enmarcado en la normatividad legal vigente. Adicional, se requiere la formación del personal de los laboratorios dado que ha identificado deficiencias a través de estándares de calidad en los laboratorios de salud pública para la ejecución de ensayos fisicoquímicos en aguas.

METODOLOGÍA

Tabla No. 1 Metodología del evento.

NOMBRE DEL INFORME	Métodos fisicoquímicos aplicados a aguas, verificación y aseguramiento de la calidad de los resultados.
DIRECCIÓN RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD	Dirección de Redes en Salud Pública - Química y Toxicología
FECHA Y LUGAR DEL EVENTO	9 al 11 de octubre de 2019/ Auditorio INS y laboratorio fisicoquímica del Grupo de Química y Toxicología.
NOMBRE DE PRODUCTO O SERVICIO SEGÚN CARACTERIZACIÓN	Trasferencia y apropiación social del conocimiento en Salud y ciencias Biomédicas.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Se verifica con el total de asistentes (27), donde se obtiene una muestra de 20 encuestas a aplicar; como resultado se realiza la medición de satisfacción a 20 participantes cumpliendo el 100%, dicha muestra tiene un nivel de confianza del 90%.
NO. DE ENCUESTADOS ANULADOS	0
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN	Escrita.

ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

Tabla No. 2 Escala valorativa.

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente	5
Muy Bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Malo	1

Fuente: Escala definida según POE-A08.0000-001



VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

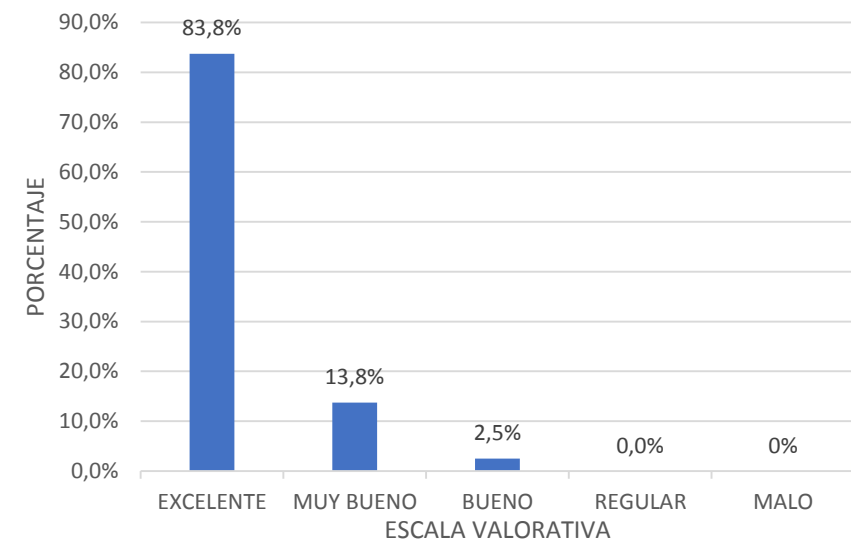
De los 20 encuestados efectivos, 20 participantes calificaron al conferencista **Belsy Tibaduiza** en el evento/capacitación, así:

- Claridad del tema: 18 excelentes y 2 muy buenos.
- Material de apoyo: 15 excelentes, 3 muy buenos y 2 buenos.
- En que nivel cumplió con sus expectativas: 16 excelentes, 4 muy buenos.
- En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo?: 18 excelentes y 2 muy buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 1 Competencia del facilitador/conferencista.

COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

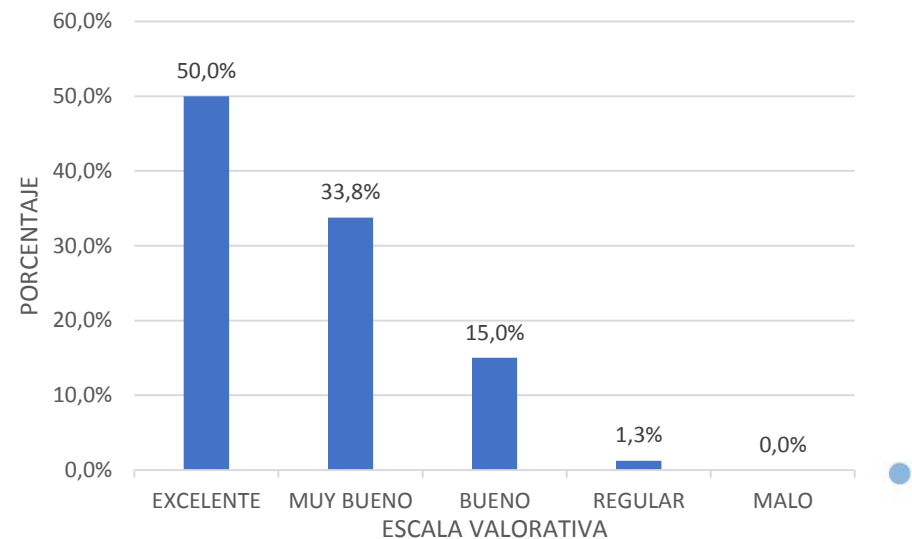
De los 20 encuestados efectivos, 20 participantes calificaron a la conferencista **Lina Peña** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 7 excelentes, 9 muy buenos y 4 buenos.
- b. Material de apoyo: 11 excelentes, 5 muy buenos y 4 buenos.
- c. En que nivel cumplió con sus expectativas: 10 excelentes, 7 muy buenos, 2 buenos y 1 regular.
- d. En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo?: 12 excelentes, 6 muy buenos y 2 buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 2 Competencia del facilitador/conferencista.

COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

VARIABLES A EVALUAR

Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

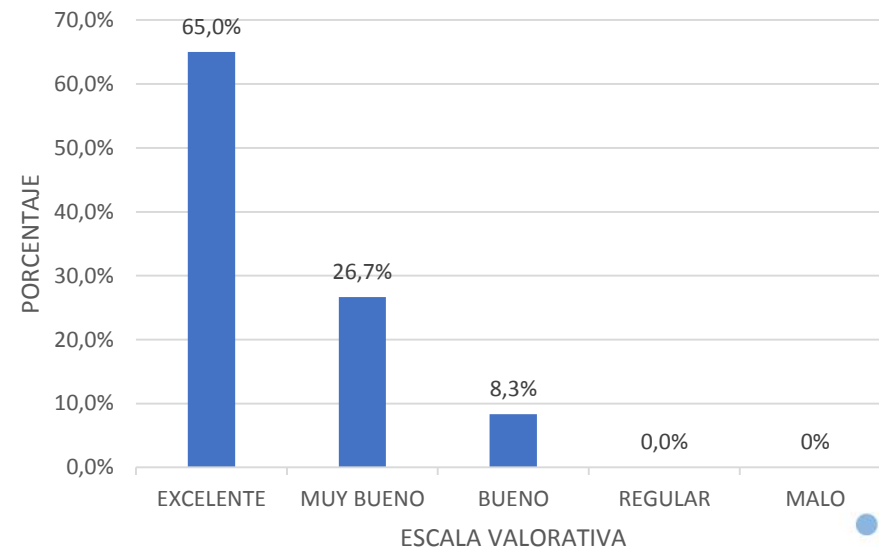
De los 20 encuestados efectivos, 20 participantes calificaron al conferencista **Felipe Díaz** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 13 excelentes, 6 muy buenos y 1 buenos.
- b. Material de apoyo: 12 excelentes, 5 muy buenos y 3 buenos.
- c. En que nivel cumplió con sus expectativas: 14 excelentes, 5 muy buenos y 1 buenos.
- d. En qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo?: 16 excelentes y 4 muy buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 3 Competencia del facilitador/conferencista.

COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.



VARIABLES A EVALUAR

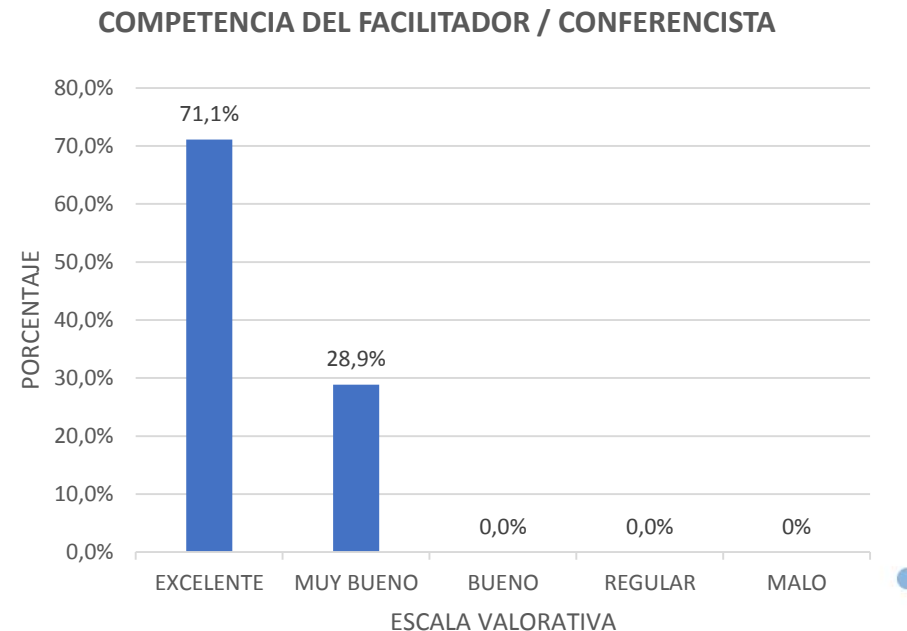
Componente I. COMPETENCIA DEL FACILITADOR / CONFERENCISTA

De los 20 encuestados efectivos, 15 participantes calificaron al conferencista **Mauricio Carmargo** en el evento/capacitación, así:

- a. Claridad del tema: 10 excelentes y 5 muy buenos.
- b. Material de apoyo: 10 excelentes y 5 muy buenos.
- c. en que nivel cumplió con sus expectativas: 12 excelentes y 3 muy buenos.
- d. en qué nivel considera que la información es de utilidad para su trabajo?: 12 excelentes y 3 muy buenos.

La calificación al facilitador o conferencista que se obtuvo fue:

Gráfico No. 4 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

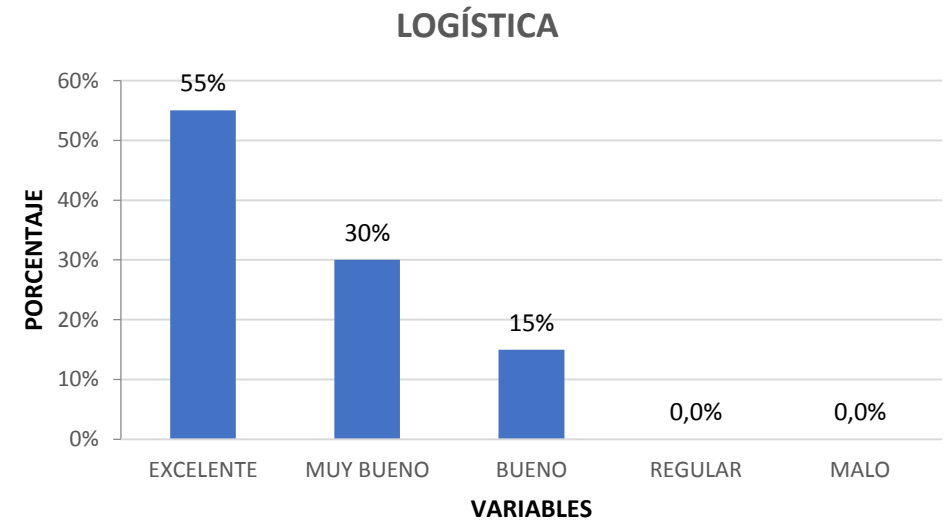
VARIABLES A EVALUAR

Componente II. LOGÍSTICA DEL TALLER

De los 20 encuestados efectivos, 20 participantes calificaron así:

- a. Las instalaciones fueron las adecuadas para el evento: 8 excelentes, 7 muy buenos y 5 buenos.
- b. Indique si se cumplió con la programación y horarios: 14 excelentes, 5 muy buenos y 1 bueno.

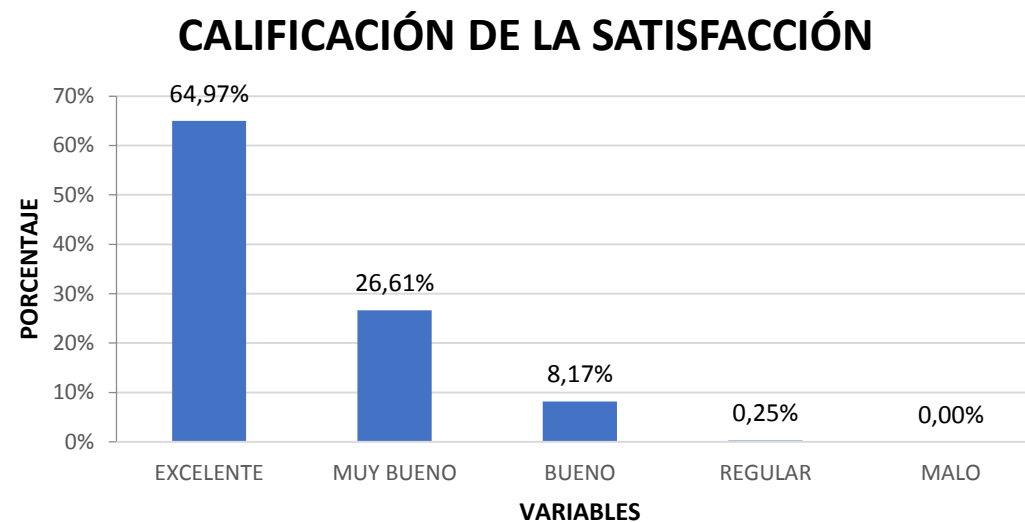
Gráfico No. 5 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

CALIFICACIÓN DE LA SATISFACCIÓN

Gráfico No. 6 Competencia del facilitador/conferencista.



Fuente: Análisis de la información presentada en encuestas de satisfacción.

Como resultado del análisis de las medición de satisfacción efectuada se obtiene que los asistentes perciben con Excelente el 65%, Muy bueno con el 27%, y Bueno con el 8%.



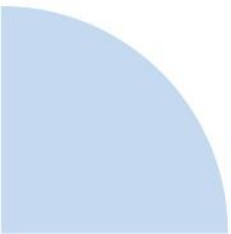
OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

En el evento los invitados realizaron las siguientes observaciones generales en el espacio indicado:

- Dar aviso a los coordinadores de los Laboratorios en Salud Pública y con anticipación para así poder asistir sin ninguna dificultad.
- Se solicita mayor capacitación en temas relacionados con aseguramiento de la calidad, cálculos de incertidumbre, medición y temas relacionados con metrología, profundización en validación de métodos precisión y estadísticos verificación de métodos espectro.
- La falta de tomas de energía dificultó el uso de portátiles sería conveniente un tablero.
- Se debe profundizar de este tema para afianzar avances.
- Verificación de métodos estándares de calidad trazabilidad de los resultados, metrología manejo de plantillas en Excel, ISO 17025:2017.
- Buen comienzo esta capacitación para la verificación de métodos de ensayo.

TEMAS DE RENDICIÓN DE CUENTAS

En este espacio los participantes pueden mencionar algunos temas para incluir en la Rendición de Cuentas del Instituto Nacional de Salud, sin embargo, para este evento los temas registrados se consideran como observaciones por lo cual se incluyeron dentro del espacio indicado para ello.



CONCLUSIONES

- Según registros de los asistentes se obtiene para el evento 100% de satisfacción, se generó el análisis según la muestra requerida para dar certeza de la información brindada.
- Los asistentes registraron opciones de temas en los cuales les interesaría participar y continuar el fortalecimiento de los temas, de manera que se puedan tener en cuenta por el grupo responsable del evento para futuras programaciones, tales como, aseguramiento de calidad, métodos de validación entre otros.

Elaboró Anayibe Reina Pascuas Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia. Recibido 16-10-2019

Revisó: Andrea del Pilar Peña López – Contratista Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.

Aprobó: Amanda Julieth Rivera Murcia – Coordinadora Grupo Atención al Ciudadano y Correspondencia.





INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

Ciencia, Tecnología e Innovación

Grupo de Atención al Ciudadano y Correspondencia

contactenos@ins.gov.co

2019

@INSColombia



Visítenos en
www.ins.gov.co

